

ОТЗЫВ

на аналитический отчет «Анализ результатов институциональной, программной и первичной программной аккредитации (2024-2025 гг.)» подготовленный Независимым агентством по обеспечению качества в образовании (ИОАА)

Рецензент: Декан Школы материаловедения и зеленых технологий Бейсенханов Н.Б.

Введение. Актуальность и значимость представленного материала

Настоящий аналитический отчет, подготовленный коллективом авторов под руководством к.х.н. Г.Т. Жумадиловой, представляет собой фундаментальное исследование, обобщающее результаты процедур внешней оценки качества высшего образования за 2024–2025 годы. В условиях глобальной трансформации высшей школы, перехода к экономике замкнутого цикла и необходимости технологического суверенитета, вопросы обеспечения качества образовательных программ (ОП) в инженерно-естественнонаучном сегменте приобретают критическое значение.

Для руководства Школы материаловедения и зеленых технологий данный документ имеет не просто констатирующую, но и выраженную стратегическую ценность. Отчет демонстрирует высокую методологическую строгость: переход от простого описания нарушений к глубокому сопоставительному анализу (матрицы соответствия, тепловые карты) позволяет выявить системные разрывы между декларируемыми институциональными политиками и их фактической реализацией на уровне кафедр и образовательных программ.

1. Оценка методологии и аналитического инструментария

Нельзя не отметить высокую ценность примененных авторами аналитических инструментов. В частности, построение тепловой карты на основе взвешенного индекса соответствия стандартам является выдающимся методическим решением. Данный инструмент позволяет в визуальном формате идентифицировать «слепые зоны» и зоны риска.

Как декан профильной технической и естественнонаучной школы, я обращаю особое внимание на то, что стандарты «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка» и «Профессорско-преподавательский состав» демонстрируют наибольшую дифференциацию и наличие замечаний. В контексте подготовки кадров для материаловедения и зеленых технологий, где неразрывна связь между фундаментальной наукой, лабораторным практикумом и инновационными проектами, эти выводы требуют немедленной трансляции на уровень внутривузовского аудита. Тепловая карта наглядно доказывает, что наличие формальных регламентов (институциональный уровень) не гарантирует их качественной имплементации в силу специфических ресурсов и кадрового потенциала конкретных программ.

2. Анализ выявленных проблем через призму инженерно-технологического профиля

Представленный в отчете типологический анализ замечаний внешних экспертных групп (ВЭГ) резонирует с внутренними вызовами, стоящими перед Школой материаловедения и зеленых технологий.

Во-первых, кадровое обеспечение и научно-исследовательская активность ИПС. Авторы отчета справедливо фиксируют низкую публикационную активность в базах Scopus/Web of Science и слабое вовлечение ИПС в грантовые проекты. Для нашей Школы, где наука является драйвером обновления содержания дисциплин (особенно в таких динамичных областях, как новые композитные материалы, водородная энергетика, технологии утилизации отходов), это критический риск. Рекомендации ВЭГ по стимулированию научной активности и привлечению зарубежных ученых полностью соответствуют нашей стратегии. Однако отчет обоснованно указывает на необходимость баланса: преподаватель материаловедения должен быть не только ученым, но и практиком. Выявленный ВЭГ дефицит участия специалистов-практиков профильных предприятий в

учебном процессе требует от нас пересмотра механизмов привлечения инженеров ведущих производственных и экологических компаний к чтению мастер-классов и руководству проектными работами.

Во-вторых, ресурсное обеспечение и цифровизация. Замечания ВЭГ относительно нехватки современного лабораторного оборудования и слабой цифровизации образовательного процесса являются особенно болезненными для «зеленых технологий». Современное материаловедение невозможно без цифровых двойников, компьютерного моделирования свойств материалов (например, методом молекулярной динамики) и работы на высокоточном оборудовании. Отчет служит для нас внешним валидатором необходимости дальнейшей капитализации лабораторной базы и интеграции элементов e-learning и виртуальных лабораторий в силубусы дисциплин.

В-третьих, студентоцентрированность и проектное обучение. Авторы отмечают отсутствие четкой дифференциации критериев оценивания и слабое программно-методическое обеспечение практик. В ответ на это Школа должна усилить компонент проектного обучения: внедрение мини-проектов и командных заданий на основе реальных кейсов предприятий (в том числе по экологическому аудиту и разработке ресурсосберегающих технологий), что, кстати, рекомендуется ВЭГ для первичных программ.

3. Взаимодействие со стейкхолдерами: от формальности к системности

Особую благодарность хочется выразить авторам за глубокий анализ взаимодействия со стейкхолдерами (Раздел 1.6, Таблица 2). Матрица анализа показывает, что проблемы носят преимущественно процессный характер: взаимодействие есть, но оно не систематизировано и не имеет доказательной базы.

Для Школы материаловедения и зеленых технологий работодатели (металлургические, горнодобывающие, энергетические и экологические холдинги) являются главными заказчиками компетенций. Отчет IQAA подтверждает наш собственный вывод: нам необходимо переходить от эпизодического участия работодателей в рецензировании ОП к их системному вовлечению в формирование элективных курсов, разработку заданий для производственных практик и совместную научно-исследовательскую работу (хоздоговорные темы). Положительная практика Международного инженерно-технологического университета по проведению форумов работодателей, упомянутая в отчете, является отличным бенчмарком для нашей Школы.

4. Специфика первичных образовательных программ

Анализ первичных ОП (Раздел 1.4 и 1.5) представляет собой уникальную часть исследования. Доля таких программ (7,5%) и их концентрация в направлениях «Инженерные, обрабатывающие и строительные отрасли» (29,3%) подтверждают тренд на открытие новых технических специальностей.

Предупреждение авторов о типовых рисках на этапе проектирования (кадровый дефицит, проблемы с формированием контингента, слабая обоснованность востребованности) крайне важно. Запуск новых программ в сфере «зеленой химии» или «технологий защиты окружающей среды» требует колоссальных ресурсов. Отчет доказывает, что на этапе первичной аккредитации вузы часто сталкиваются с разрывом между амбициозными целями устойчивого развития и реальной материально-технической базой. Это заставляет нас пересматривать внутренние процедуры одобрения новых ОП: допускать к запуску только те программы, которые имеют гарантированные письма от промышленных партнеров о готовности баз практик и потенциальном трудоустройстве.

5. Конструктивные предложения и замечания к методологии будущих исследований

Несмотря на высочайший уровень представленной аналитики, как руководитель профильной школы, позволю себе внести ряд предложений для развития методологии IQAA в будущих отчетных периодах (2026-2027 гг.):

Интеграция целей устойчивого развития (ЦУР ООН). В контексте глобального тренда на «зеленую» повестку, целесообразно выделить в отдельный аналитический блок или

кросс-индикатор то, как стандарты аккредитации учитывают интеграцию принципов устойчивого развития и экологической этики в содержание ОП (не только естественнонаучных, но и гуманитарных).

Углубление анализа междисциплинарности. Современные технологии (включая материаловедение) находятся на стыке дисциплин. Было бы полезно анализировать, как вузы преодолевают административные барьеры при создании междисциплинарных ОП и Minor-программ, поскольку ВЭГ отмечают их ограниченность.

Бенчмаркинг по инфраструктуре. Тепловая карта показывает общие значения, однако для инженерных школ была бы полезна стратификация данных с учетом стоимости и сложности лабораторного оборудования, требуемого для разных групп специальностей. Сравнение ресурсной базы программ по IT и программ по химической технологии «в одном поле» может нивелировать реальную картину дефицита.

Анализ академической мобильности в технических науках. В отчете верно подмечена ее ограниченность. Однако для естественных и инженерных наук выездная мобильность часто требует дорогостоящих расходных материалов и доступа к уникальным установкам за рубежом. Требуется выработка отдельных рекомендаций по развитию виртуальной и внутренней мобильности для технических специальностей.

Заключение

Подводя итог, следует констатировать, что аналитический отчет «Анализ результатов институциональной, программной и первичной программной аккредитации (2024-2025 гг.)» является зрелым, глубоким и практически ориентированным трудом. Документ свободен от излишней бюрократизации, свойственной некоторым отчетным материалам, и фокусируется на сути процессов обеспечения качества.

Отчет служит надежным компасом для деканов и руководителей программ, позволяя перевести фокус с «подготовки к процедуре аккредитации» на «непрерывное создание ценности для студента и рынка труда».

**Декан Школы материаловедения и
зеленых технологий АО «КБТУ»**



Бейсенханов Н.Б.

« 13 » 07 2026 г.